



Ministerul Educației și Cercetării
Universitatea Valahia din Târgoviște
Facultatea de Inginerie Electrică, Electronică și Tehnologia Informației
Departamentul de Electronică, Telecomunicații și Inginerie Energetică

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea VALAHIA din Targoviște
1.2 Facultatea/Departamentul	Inginerie Electrică, Electronică și Tehnologia Informației
1.3 Departamentul	Electronică, Telecomunicații și Inginerie Energetică
1.4 Domeniul de studii	Inginerie Electronică, Telecomunicații și Tehnologii Informaționale
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii/Calificarea	Tehnologii și Sisteme de Telecomunicații

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Filosofie						
2.2 Titularul activităților de curs	Conf. univ. dr. Daniel Cojanu						
2.3 Titularul activităților de seminar	Conf. univ. dr. Daniel Cojanu						
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	I	2.6 Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	L C

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					5
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					10
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					10
Tutoriat					5
Examinări					3
Alte activități					0
3.7 Total ore studiu individual					33
3.9 Total ore pe semestru					75
3.10 Numărul de credite					3

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	
4.2 de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Videoproiector, tablă inteligentă, tablă albă
5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului	Videoproiector, tablă inteligentă, tablă albă

6. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

6.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none">Înțelegerea specificului filosofiei cunoașterii științifice prin raportare la celelalte discipline filosoficeFamiliarizarea cu principalele concepte și probleme ale teoriei
---------------------------------------	---

	<p>cunoașterii</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea principalelor modalități de argumentare în câmpul teoriei cunoașterii • Analiza principalelor teorii filosofice privitoare la sursele cunoașterii, adevăr și întemeierea cunoașterii
6.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> • Construirea corectă a unui discurs științific argumentat prin utilizarea adecvată a limbajului filosofiei cunoașterii. • Exprimarea unor puncte de vedere personale în legătură cu problematica dezbătută și evidențierea influenței exercitate de ideile filosofice în evoluția cunoașterii științifice.

7. Rezultatele învățării

7.1 Cunoștințe (<i>Rezultatul asimilării de informații prin învățare. Cunoștințele reprezintă ansamblul de fapte, principii, teorii și practici legate de un anumit domeniu de muncă sau de studiu. Pot fi teoretice și/sau faptice</i>)
<ul style="list-style-type: none"> • Recunosc principalele concepte și teorii din etică, filosofia politică, filosofia științei, estetica, filosofia minții, filosofia tehnologiei, filosofia mediului și filosofia culturii. • Identifică în contexte specifice structura logică și premisele principale ale argumentelor filosofice fundamentale. • Enumeră principalele curente și tradiții filosofice moderne și contemporane, indicând relațiile dintre ele. • Menționează conceptele de bază privind raportul dintre rațiune, știință, tehnologie, cultură și mediu. • Redau în cuvinte proprii conceptele-cheie de normativitate, valoare, cunoaștere, conștiință, sens și responsabilitate. • Explică relațiile dintre teorii etice și teorii politice, precum și implicațiile lor asupra deciziilor practice și instituționale.
7.2 Aptitudini (<i>Capacitatea de a aplica cunoștințe și de a utiliza know-how pentru a duce la îndeplinire sarcini și a rezolva probleme. Aptitudinile sunt descrise ca fiind cognitive (implicând utilizarea gândirii logice, intuitive și creative) sau practice (implicând dexteritate manuală și utilizarea de metode, materiale, unelte și instrumente)</i>)
<ul style="list-style-type: none"> • Aplică metode logice și conceptuale pentru a evalua forța justificativă a argumentelor filosofice și științifice. • Exemplifică situații și studii de caz în care conceptele filosofice pot fi aplicate în interpretarea fenomenelor științifice, tehnologice sau culturale. • Clasifică principalele tipuri de raționamente (deductiv, inductiv, abductiv) utilizate în analiza filosofică și științifică. • Compară diferite abordări filosofice asupra relației dintre om, tehnologie și natură. • Disting între argumente valide și sofisme, aplicând criteriile de consistență logică și relevanță epistemică. • Elaborează și susține argumente proprii coerente, justificate prin raționament critic și referințe teoretice relevante. • Integrează concepte din domenii diferite (etică, tehnologie, mediu, politică, știință) pentru a construi perspective interdisciplinare.
7.3 Responsabilitate și autonomie (<i>Capacitatea cursantului de a aplica în mod autonom și responsabil cunoștințele și aptitudinile sale</i>)
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluează critic implicațiile etice, epistemologice și culturale ale dezvoltării tehnologice contemporane. • Selectează și utilizează surse bibliografice academice relevante, respectând normele de etică și integritate academică. • Organizează autonom activitățile de studiu, stabilește obiective și planifică etapele de realizare a lucrărilor scrise. • Colaborează constructiv în activități de seminar, oferind și primind feedback argumentat din perspectiva raționamentului filosofic. • Reflectă asupra propriilor poziții teoretice, fiind capabil să le revizuiască în lumina argumentelor contrare sau a dovezilor noi. • Asumă responsabilitatea pentru coerența și rigoarea argumentației personale în contexte academice și interdisciplinare.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Conceptul de cunoaștere. Modalități de cunoaștere	prelegerea, explicația, conversația, dezbateră	2
2. Analiza clasică a cunoașterii	prelegerea, explicația, conversația, dezbateră	2
3. Reacții critice la analiza clasică a cunoașterii	prelegerea, explicația, conversația, dezbateră	4
4. Conceptul restrictiv al cunoașterii obiective; cunoașterea științifică	prelegerea, explicația, conversația, dezbateră	4
5. Distincția geneză/întemeiere a cunoașterii	prelegerea, explicația, conversația, dezbateră	4
6. Disputa dintre raționalism și empirism relativ la sursele cunoașterii	prelegerea, explicația, conversația, dezbateră	4

7. Înnăscut și dobândit în cunoaștere	prelegerea, explicația, conversația, dezbaterea	4
8. Teorii ale întemeierii cognitive; teorii epistemice ale adevărului	prelegerea, explicația, conversația, dezbaterea	4
Bibliografie		
<ol style="list-style-type: none"> 1. A. J. Ayer, "Propoziții de bază", în Philosophical Essays, London, 1954. 2. Ioan Biriș, Conceptele științei, București, Editura Academiei Române, 2010. 3. Corina Bodea, Modelarea explicației științifice, Cluj-Napoca, Argonaut, 2005. 4. Mircea Flonta, Cogniție. O introducere critică în problema cunoașterii, ed. a 2-a, revăzută și adăugită, București, Editura ALL, 2008. 5. Hume, D., Cercetare asupra intelectului omenesc, Ed. științifică și enciclopedică, 1987. 6. Ilie Pârvu (ed.), Istoria științei și reconstrucția ei conceptuală, Editura Științifică și enciclopedică, București, 1981. 7. Popper, K. R., Logica cercetării, Editura științifică și enciclopedică, București, 1981. 8. 9. Gilbert Ryle, "A ști cum și a ști că", în Proceedings of the Aristotelian Society, vol. XLVI, 1946. 		
8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
1. Concepte ce intervin în determinarea cunoașterii: opinie, adevăr și întemeiere a opiniei	demonstrația, problematizarea, explicația,	2 ore
2. Conceptul restrictiv al cunoașterii obiective: presupoziii și consecințe	demonstrația, problematizarea, explicația,	2 ore
3. Elemente de filosofia științei. Problematika filosofică	demonstrația, problematizarea, explicația,	2 ore
4. Teorii empiriste și teorii raționaliste ale cunoașterii	demonstrația, problematizarea, explicația,	2 ore
5. Fundaționalismul radical. Abordarea empiristă a problematicii fundării cunoașterii	demonstrația, problematizarea, explicația,	2 ore
6. Teorii coerentiste ale întemeierii epistemice	demonstrația, problematizarea, explicația,	2 ore
7. Teorii ale adevărului	demonstrația, problematizarea, explicația,	2 ore
Bibliografie		
<ol style="list-style-type: none"> 1. A. J. Ayer, "Propoziții de bază", în Philosophical Essays, London, 1954. 2. Ioan Biriș, Conceptele științei, București, Editura Academiei Române, 2010. 3. Corina Bodea, Modelarea explicației științifice, Cluj-Napoca, Argonaut, 2005. 4. Mircea Flonta, Cogniție. O introducere critică în problema cunoașterii, ed. a 2-a, revăzută și adăugită, București, Editura ALL, 2008. 5. Hume, D., Cercetare asupra intelectului omenesc, Ed. științifică și enciclopedică, 1987. 6. Ilie Pârvu (ed.), Istoria științei și reconstrucția ei conceptuală, Editura Științifică și enciclopedică, București, 1981. 7. Popper, K. R., Logica cercetării, Editura științifică și enciclopedică, București, 1981. 8. 9. Gilbert Ryle, "A ști cum și a ști că", în Proceedings of the Aristotelian Society, vol. XLVI, 1946. 		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Filosofia pentru studenții furnizează competențe transversale esențiale: gândire critică, raționare argumentativă, analiză etică (responsabilitate, securitate, protecția datelor), reflecție asupra tehnologiei (impact socio-tehnic) și comunicare conceptuală. Aceste competențe completează competențele tehnice cerute de piața muncii (ex.: rezolvare de probleme, comunicare profesională, responsabilitate profesională)

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Identifică ideea esențială, aprecieri critice deosebite, argumentare profundă, utilizare corectă a conceptelor. Realizarea completă a sarcinii de lucru.	Examen scris pe bază de probleme și texte pentru a evalua unitar aceleași secvențe curriculare ca volum și nivel de performanță.	60%
10.5 Seminar/laborator	<ul style="list-style-type: none"> Identifică ideea esențială, aprecieri critice și argumente suficiente, utilizarea conceptelor necesare. 	<ul style="list-style-type: none"> Examinare orală privitoare la însușirea cunoștințelor de seminar și temelor de casă 	
10.6 Standard minim de performanță			
Pentru promovarea disciplinei, studentul trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:			

- obține minimum 50% din punctajul total cumulat și minimum 50% din punctajul aferent fiecărei componente de evaluare (examen scris și activitate de seminar);
- demonstrează cunoștințe fundamentale (RI – Cunoștințe) privind conceptele și teoriile principale din filosofia cunoașterii, etică și filosofia științei;
- aplică aptitudini specifice (RI – Aptitudini) pentru analiza și interpretarea argumentelor filosofice și pentru utilizarea conceptelor în contexte interdisciplinare;
- utilizează metode de argumentare (RI – Aptitudini) pentru elaborarea și susținerea unor puncte de vedere coerente și justificate;
- manifestă responsabilitate și autonomie (RI – Responsabilitate și autonomie) în realizarea temelor, participarea la activitățile de seminar și respectarea normelor de etică academică;
- argumentează poziții proprii, demonstrând gândire critică, coerență logică și capacitate de integrare a conceptelor filosofice în contexte tehnice și sociale.

Standardul minim de performanță validează atingerea rezultatelor învățării definite la punctul 7 (7.1–7.3).

Fișa disciplinei corespunde planului de învățământ care se aplică pentru anul I începând cu anul universitar 2024-2025.

Data completării
10.09.2025

Semnătura titularului de curs
Conf. univ. dr. Daniel COJANU

Semnătura titularului de seminar
Conf. univ. dr. Daniel COJANU

Data avizării în departament
29.09.2025

Semnătura directorului de departament
Conf. univ. dr. ing. Dan-Constantin PUCHIANU

Data avizării în Consiliul Facultății
30.09.2025

Semnătura Decan
Conf. univ. dr. ing. Nicoleta ANGELESCU