

RAPORT 2025

Analiza rezultatelor chestionarului aplicat studenților din cadrul *Facultății de Inginerie Electrică, Electronică și Tehnologia Informației*, pentru cele cinci programe de studii universitare de licență investigate, evidențiază un nivel general foarte ridicat de satisfacție în raport cu majoritatea dimensiunilor evaluate. Studenții au răspuns la chestionar înainte de a intra în examenul de diplomă, sau după ce au finalizat. Există 47 de răspunsuri (65,27%) finalizând studiile în iulie 2025 72 de studenți. Chestionarul a fost completat de 655 de studenți/absolvenți la nivelul Universității „Valahia” din Târgoviște.

În ceea ce privește *mediul universitar și integrarea studenților*, rezultatele indică o percepție puternic pozitivă asupra sentimentului de siguranță, apartenență și a atmosferei generale din universitate. Majoritatea respondenților consideră mediul academic ca fiind unul stabil, inclusiv și favorabil interacțiunii sociale și academice. De asemenea, atractivitatea campusului și accesibilitatea acestuia sunt evaluate pozitiv, deși se observă unele variații punctuale care indică potențial de optimizare.

Referitor la *infrastructură și resurse*, studenții apreciază în mod deosebit dotarea spațiilor de învățământ, a laboratoarelor și a sălilor de curs și seminar, acestea fiind percepute ca adecvate și bine echipate. Serviciile ITC, platformele de e-learning și facilitățile online sunt evaluate la un nivel foarte ridicat, reflectând o bună integrare a componentelor digitale în procesul educațional. În același timp, anumite aspecte, precum facilitățile sportive sau accesul la resursele bibliotecii, prezintă o variabilitate mai mare a răspunsurilor, sugerând utilizare sau percepție neuniformă.

În ceea ce privește *procesul didactic*, rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție în raport cu calitatea predării, claritatea explicațiilor, transferul de cunoștințe și interacțiunea profesor-student. Cadrele didactice sunt percepute ca fiind implicate, accesibile și orientate către nevoile studenților. De asemenea, evaluarea este considerată, în general, corectă, transparentă și bine corelată cu conținuturile predate, iar feedback-ul oferit este apreciat ca fiind util și relevant.

Analiza dimensiunii privind *organizarea programului de studii* evidențiază o percepție pozitivă asupra structurii curriculare, corelării disciplinelor și organizării administrative. Studenții consideră că există un echilibru adecvat între activitățile teoretice și cele practice, iar ponderea laboratoarelor și a activităților aplicative contribuie semnificativ la consolidarea competențelor.

În ceea ce privește *rezultatele învățării și competențele dobândite*, studenții apreciază în mod deosebit nivelul de dezvoltare a cunoștințelor teoretice, a abilităților practice și a competențelor specifice domeniului. De asemenea, sunt bine evaluate competențele transversale, precum gândirea critică, capacitatea de analiză și rezolvare a problemelor, comunicarea și lucrul în echipă. Aceste rezultate indică o formare echilibrată, care îmbină componenta teoretică cu cea aplicativă și dezvoltarea abilităților necesare integrării profesionale.

În planul *orientării către piața muncii*, rezultatele arată o percepție pozitivă asupra relevanței programelor de studii, a oportunităților de dezvoltare profesională și a colaborării cu angajatorii. Totuși, distribuția răspunsurilor și comentariile studenților sugerează existența unui potențial de dezvoltare în ceea ce privește creșterea vizibilității și accesibilității serviciilor de consiliere în carieră și extinderea parteneriatelor cu mediul economic.

Analiza feedback-ului calitativ confirmă tendințele identificate cantitativ, evidențiind în mod special aprecierea relației cu cadrele didactice, calitatea procesului educațional și relevanța conținuturilor. Comentariile sunt preponderent pozitive, fără critici sistematice, ceea ce întărește concluzia unui nivel ridicat de satisfacție.

În ansamblu, rezultatele chestionarului conturează o imagine favorabilă asupra programelor de studii analizate, evidențiind multiple puncte forte, în special în ceea ce privește calitatea procesului didactic, infrastructura și relevanța formării. În același timp, sunt identificate direcții de îmbunătățire punctuale, legate în principal de uniformizarea experienței studenților și de creșterea gradului de acces și informare în anumite domenii.

Back

Satisfactie la final de ciclu de studii (UVT - 2025)

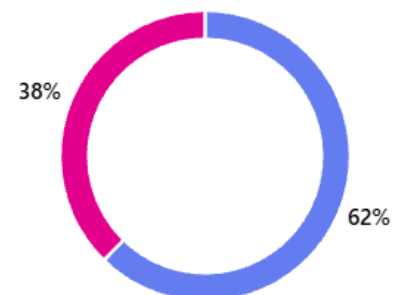
May 6, 2026

Se completeaza, separat, pentru fiecare program de studii (licenta / masterat) pe care il finalizati in Universitatea "Valahia" din Targoviste (2 sectiuni / 72 de întrebări / timp estimativ 15 min.)

Start now

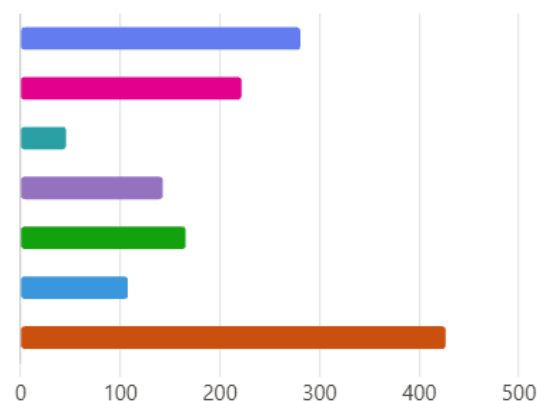
2. Nivel educational (0 point)

● Licenta	408
● Master	247



4. Alegerea universitatii a fost determinata de: (va rugam selectati toate variantele care se aplica in cazul dvs.) (0 point)

● Prestigiul universitatii	280
● Proximitatea universitatii	221
● Costurile de subzistenta	45
● Nivelul dvs. de pregatire	142
● Flexibilitatea formelor de invatamant (cu frecventa, frecventa redusa etc.)	165
● Statutul economic oferit de specializare	107
● Recomandari din partea colegilor, prietenilor, familiei etc.	426



Analiza răspunsurilor

1. *Alegerea universitatii a fost determinată de: (va rugăm selectați toate variantele care se aplică în cazul dvs.)*

Alegerea universității de către studenții din programele de studii universitare de licență din Facultatea de Inginerie Electrică, Electronică și Tehnologia Informației este determinată de o combinație de factori academici, sociali și pragmatici. Se evidențiază o orientare importantă către elemente precum oferta educațională și specificul programelor de studii, ceea ce sugerează o alegere fundamentată pe interese profesionale și pe relevanța domeniului tehnic. În același timp, influența recomandărilor din mediul social și a factorilor de accesibilitate indică faptul că decizia este modelată și de contextul personal al studenților. În ansamblu, alegerea universității reflectă un proces decizional multifactorial, în care motivațiile academice sunt completate de considerente practice și sociale.

2. *Sentimentul de siguranță personală și securitate (0 point)*

Distribuție răspunsuri: **42 (10), 2 (9), 1 (8), 1 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel foarte ridicat al sentimentului de siguranță personală și securitate, majoritatea covârșitoare a respondenților acordând scorul maxim. Această distribuție sugerează existența unui climat universitar stabil și sigur, favorabil desfășurării activităților academice și implicării studenților. Valorile izolate mai scăzute și răspunsurile de tip „nu este cazul” sau „nu știu/nu răspund” nu afectează tendința generală, care rămâne una clar pozitivă.

3. *Sentimentul de apartenență la comunitatea din cadrul campusului*

Distribuție răspunsuri: **34 (10), 5 (9), 3 (8), 2 (7), 3 (nu este cazul)**

Nivel ridicat al sentimentului de apartenență la comunitatea din cadrul campusului, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că mediul universitar este perceput, în general, ca fiind incluziv și favorabil interacțiunii sociale și academice, facilitând integrarea studenților în viața de campus. Totuși, prezența unor evaluări moderate (7–8) indică existența unor diferențe de percepție, posibil asociate cu niveluri variabile de implicare, participare la activități sau experiențe individuale în cadrul comunității universitare. În ansamblu, sentimentul de apartenență se conturează ca un element pozitiv al experienței studentești, cu potențial de consolidare prin stimularea participării și a interacțiunilor în mediul academic.

4. *Sentimentul de apartenență la comunitatea din cadrul facultății/ programului de studii*

Distribuție răspunsuri: **34 (10), 6 (9), 2 (8), 2 (7), 2 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat al sentimentului de apartenență la comunitatea facultății și a programului de studii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează o bună integrare a studenților în cadrul colectivului academic specific domeniului, precum și existența unui climat favorabil relațiilor dintre studenți și cadre didactice. Totuși, prezența unor evaluări moderate indică existența unor diferențe de percepție, posibil legate de nivelul de implicare sau de experiențele individuale în cadrul programului. În ansamblu, sentimentul de apartenență la nivelul facultății se conturează ca un element pozitiv, contribuind la coeziunea și stabilitatea mediului academic.

5. *Echilibrul între activitățile de predare-învățare și timpul liber*

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 3 (9), 4 (8), 2 (7), 1 (nu este cazul)**

Percepție predominant pozitivă asupra echilibrului dintre activitățile de predare-învățare și timpul liber, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime. Această distribuție sugerează că organizarea activităților academice permite, în general, menținerea unui echilibru adecvat între cerințele educaționale și timpul personal. Totuși, prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite în rândul studenților, posibil generate de variații în încărcarea academică sau în modul de gestionare a timpului. În ansamblu, indicatorul reflectă un echilibru funcțional, cu potențial de optimizare în anumite situații punctuale

6. *Activități extra-curriculare*

Distribuție răspunsuri: **31 (10), 6 (9), 3 (8), 3 (7), 1 (5), 3 (nu este cazul)**

Evaluare preponderent pozitivă a activităților extra-curriculare, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau ridicate. Această distribuție sugerează că oferta de activități complementare este percepută ca fiind relevantă și utilă pentru dezvoltarea personală și profesională a studenților, contribuind la diversificarea experienței universitare. Totuși, prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor experiențe mai puțin satisfăcătoare sau a unor așteptări neîndeplinite în anumite cazuri. De asemenea, răspunsurile „nu este cazul” sugerează că nu toți studenții participă activ la aceste activități, ceea ce poate reflecta fie lipsa de interes, fie o vizibilitate sau accesibilitate limitată. În ansamblu, indicatorul evidențiază o bază solidă, dar cu potențial de dezvoltare prin creșterea gradului de implicare și diversificarea ofertei.

7. *Activitatea organizațiilor studențești*

Distribuție răspunsuri: **31 (10), 7 (9), 2 (8), 2 (7), 3 (nu este cazul), 2 (nu știu/nu răspund)**

Evaluare preponderent pozitivă a activității organizațiilor studențești, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau ridicate. Această distribuție sugerează că organizațiile sunt percepute ca având un rol activ și relevant în viața universitară, contribuind la dezvoltarea personală, socială și profesională a studenților. Implicarea în astfel de structuri poate facilita integrarea în comunitatea academică, dezvoltarea competențelor de lucru în echipă și participarea la inițiative extracurriculare. Totuși, prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite în rândul studenților, posibil determinate de niveluri variabile de implicare sau de acces la activitățile organizațiilor. De asemenea, răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că o parte dintre studenți nu interacționează direct cu aceste structuri sau nu au suficiente informații despre activitatea lor. Acest aspect poate reflecta o vizibilitate inegală a organizațiilor sau un grad redus de participare în anumite grupuri de studenți. În ansamblu, activitatea organizațiilor studențești se conturează ca un element important al experienței universitare, cu impact pozitiv asupra vieții academice, dar cu potențial de dezvoltare în direcția creșterii gradului de implicare și a promovării mai eficiente a oportunităților oferite.

8. *Gradul general de satisfacție privind atmosfera din universitate*

Distribuție răspunsuri: **38 (10), 5 (9), 3 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat al satisfacției privind atmosfera din universitate, majoritatea covârșitoare a respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează existența unui climat academic și social pozitiv, caracterizat prin relații funcționale între studenți și cadre didactice, precum și printr-un mediu favorabil desfășurării activităților universitare. Atmosfera generală este percepută ca fiind una deschisă și incluzivă, contribuind la confortul psihologic al studenților și la integrarea acestora în comunitatea academică. Scorurile ridicate reflectă, de asemenea, o bună calitate a interacțiunilor sociale și academice, aspect esențial pentru dezvoltarea unei experiențe educaționale echilibrate. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții individuale diferite, posibil influențate de experiențe personale sau de nivelul de implicare în viața universitară. Totuși, aceste variații nu afectează tendința generală, care rămâne una clar pozitivă. În ansamblu, atmosfera din universitate se conturează ca un punct forte al experienței studențești, având un rol important în susținerea motivației, implicării și satisfacției generale a studenților din domeniul ingineriei.

9. *Gradul de atractivitate a campusului*

Distribuție răspunsuri: **32 (10), 10 (9), 2 (8), 1 (7), 1 (6), 1 (nu este cazul)**

Nivel ridicat al atractivității campusului, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că infrastructura și mediul fizic sunt percepute pozitiv, contribuind la crearea unei experiențe universitare plăcute și funcționale. Campusul este, în general, considerat un spațiu adecvat atât pentru activități academice, cât și pentru interacțiuni sociale. Scorurile ridicate reflectă aprecierea studenților față de condițiile oferite, precum spațiile disponibile, organizarea și atmosfera generală. Totuși, prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de anumite facilități, zone sau experiențe individuale. Aceste variații pot sugera oportunități de îmbunătățire în ceea ce privește uniformitatea calității infrastructurii. Răspunsul „nu este cazul” indică o interacțiune limitată a unor studenți cu acest aspect, fără a influența tendința generală. În ansamblu, atractivitatea campusului se conturează ca un element pozitiv al experienței studențești, cu un impact semnificativ asupra confortului și satisfacției generale.

10. *Accesibilitatea campusului pentru toți studenții, inclusiv studenți cu dizabilități, studenți internaționali etc.*

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 4 (9), 2 (7), 2 (nu este cazul), 2 (nu știu/nu răspund)**

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat al percepției privind accesibilitatea campusului pentru toți studenții, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime. Această distribuție sugerează că mediul universitar este perceput ca fiind, în general, incluziv și adaptat diversității nevoilor studenților, inclusiv pentru categorii precum studenții internaționali sau cei cu nevoi speciale. Accesul la infrastructură și facilități pare a fi considerat adecvat, contribuind la crearea unui mediu echitabil și funcțional. Scorurile ridicate reflectă o bună adaptare a spațiilor și serviciilor universitare la cerințele actuale, susținând participarea activă a studenților la viața academică. Totuși, prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil generate de experiențe individuale sau de limitări punctuale în accesibilitate. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții au interacționat direct sau au avut suficiente informații pentru a evalua acest aspect, ceea ce poate reflecta o vizibilitate limitată a măsurilor de accesibilitate. În ansamblu, accesibilitatea campusului este percepută pozitiv, cu potențial de consolidare prin informare și adaptare continuă.

11. Existența facilităților sportive și de recreere

Distribuție răspunsuri: **33 (10), 1 (9), 4 (8), 1 (7), 2 (6), 2 (5), 1 (nu este cazul), 3 (nu știu/nu răspund)**

Rezultatele indică o evaluare în general pozitivă a existenței facilităților sportive și de recreere, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau ridicate. Această distribuție sugerează că aceste facilități sunt percepute ca fiind disponibile și utile pentru o parte importantă a studenților, contribuind la echilibrul dintre activitatea academică și cea recreativă. Totuși, comparativ cu alți indicatori, se observă o dispersie mai mare a răspunsurilor, inclusiv evaluări moderate și mai scăzute, ceea ce indică existența unor percepții diferite în rândul studenților. Aceste variații pot reflecta diferențe în gradul de utilizare, accesibilitate sau diversitate a facilităților disponibile. De asemenea, răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că o parte dintre studenți nu interacționează direct cu aceste resurse sau nu au suficiente informații despre acestea. În ansamblu, facilitățile sportive și de recreere sunt evaluate pozitiv, însă rezultatele indică și un potențial de îmbunătățire, atât în ceea ce privește accesul, cât și promovarea și diversificarea acestora.

12. Dotarea spațiilor destinate activităților de predare-învățare

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 5 (9), 3 (8), 1 (7), 1 (nu este cazul)**

Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție privind dotarea spațiilor destinate activităților de predare-învățare, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că infrastructura educațională este percepută ca fiind adecvată și bine echipată pentru desfășurarea activităților didactice, contribuind la un proces de învățare eficient și confortabil. Scorurile ridicate reflectă aprecierea studenților față de condițiile oferite în sălile de curs, seminarii și laboratoare, inclusiv din perspectiva dotărilor și a funcționalității acestora. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de anumite spații sau experiențe punctuale, însă acestea nu afectează tendința generală pozitivă. În ansamblu, dotarea spațiilor de predare-învățare se conturează ca un element solid al infrastructurii universitare, cu impact direct asupra calității procesului educațional și asupra experienței studenților.

13. Dotarea cu echipamente a laboratoarelor de studiu și cercetare

Distribuție răspunsuri: **38 (10), 7 (9), 1 (8), 1 (nu este cazul)**

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind dotarea cu echipamente a laboratoarelor de studiu și cercetare, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că laboratoarele sunt percepute ca fiind bine echipate și adecvate cerințelor specifice domeniilor ingineresti, susținând eficient activitățile practice și aplicative. Scorurile ridicate reflectă faptul că studenții beneficiază de resurse tehnice relevante pentru formarea competențelor profesionale, facilitând legătura dintre teorie și practică. Prezența unui număr redus de evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții punctuale diferite, posibil asociate unor experiențe specifice sau unor dotări neuniforme între laboratoare. În ansamblu, dotarea laboratoarelor se conturează ca un punct forte al infrastructurii educaționale, contribuind semnificativ la calitatea procesului de învățare și la pregătirea practică a studenților.

14. Existența spațiilor comune destinate activităților de învățare și sociale

Distribuție răspunsuri: **36 (10), 4 (9), 5 (8), 1 (7), 1 (nu este cazul)**

Evaluare pozitivă a existenței spațiilor comune destinate activităților de învățare și sociale, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că aceste spații sunt percepute ca fiind utile și funcționale, facilitând atât studiul individual, cât și activitățile colaborative între studenți. Scorurile ridicate reflectă importanța acestor spații în susținerea interacțiunii academice și sociale, contribuind la crearea unui mediu universitar dinamic și favorabil învățării. Totodată, prezența unor evaluări moderate indică existența unor diferențe de percepție, posibil legate de accesibilitate, capacitate sau diversitatea spațiilor disponibile. În ansamblu, spațiile comune sunt considerate un element important al infrastructurii universitare, cu impact pozitiv asupra experienței studențești, dar cu potențial de optimizare în anumite aspecte punctuale.

15. Disponibilitatea spațiilor din campus pentru activități inițiate de studenți sau organizațiile studențești

Distribuție răspunsuri: **36 (10), 5 (9), 3 (8), 1 (7), 1 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Percepție foarte pozitivă privind disponibilitatea spațiilor din campus pentru inițiativele studențești, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că mediul universitar oferă, în general, condiții favorabile pentru desfășurarea activităților independente sau de grup, susținând implicarea și creativitatea studenților. Scorurile ridicate reflectă accesibilitatea și funcționalitatea acestor spații, care permit dezvoltarea proiectelor academice și extracurriculare. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de disponibilitatea efectivă a spațiilor în anumite momente sau de gradul de informare al studenților. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții au utilizat sau cunoscut aceste facilități, ceea ce poate indica un potențial de îmbunătățire în promovarea și valorificarea acestora. În ansamblu, indicatorul reflectă un mediu deschis inițiativelor studențești, cu impact pozitiv asupra implicării în viața universitară.

16. radul de satisfacție privind serviciile oferite de biblioteca universității

Distribuție răspunsuri: **34 (10), 4 (9), 2 (8), 3 (7), 1 (nu este cazul), 2 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind serviciile oferite de biblioteca universității, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că biblioteca este percepută ca o resursă importantă pentru activitatea academică, oferind acces la materiale și servicii utile procesului de învățare și documentare. Scorurile ridicate reflectă aprecierea studenților față de accesibilitatea și calitatea resurselor disponibile, precum și față de condițiile de studiu oferite. Totuși, prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil legate de disponibilitatea anumitor resurse sau de utilizarea serviciilor oferite. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții utilizează frecvent biblioteca sau nu sunt suficient de informați despre serviciile acesteia. În ansamblu, biblioteca se conturează ca un element valoros al infrastructurii educaționale, cu un impact pozitiv asupra procesului de învățare, dar cu potențial de îmbunătățire în ceea ce privește accesibilitatea și promovarea serviciilor

17. Gradul de satisfacție privind serviciile ITC

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 7 (9), 1 (7), 2 (nu știu/nu răspund)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind serviciile ITC, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că infrastructura și suportul tehnologic sunt percepute ca fiind fiabile și eficiente, susținând în mod adecvat desfășurarea activităților academice. Scorurile ridicate reflectă funcționarea corespunzătoare a serviciilor digitale, precum și adaptarea acestora la nevoile studenților din domeniul ingineriei. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor experiențe punctuale mai puțin favorabile, fără a afecta însă tendința generală pozitivă. Răspunsurile „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții interacționează direct sau în mod frecvent cu aceste servicii, ceea ce poate reflecta un nivel diferit de utilizare sau informare. În ansamblu, serviciile ITC se conturează ca un element solid al infrastructurii universitare, cu impact pozitiv asupra procesului educațional.

18. Calitatea semnalului Wi-Fi din campus

Distribuție răspunsuri: **31 (10), 7 (9), 3 (8), 3 (7), 1 (6), 1 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Evaluare în general pozitivă a calității semnalului Wi-Fi din campus, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau ridicate. Această distribuție sugerează că accesul la internet este, în mare parte, stabil și adecvat desfășurării activităților academice și personale ale studenților. Scorurile ridicate reflectă faptul că infrastructura de rețea răspunde, în general, cerințelor actuale, facilitând accesul la resurse digitale și platforme educaționale. Totuși, prezența unor evaluări moderate și izolat mai scăzute indică existența unor experiențe neuniforme, posibil legate de acoperirea semnalului sau de performanța acestuia în anumite zone ale campusului. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel diferit de utilizare sau de informare în rândul studenților. În ansamblu, calitatea Wi-Fi este percepută pozitiv, dar rezultatele indică și un potențial de îmbunătățire pentru asigurarea unei experiențe uniforme la nivelul întregului campus.

19. Gradul de satisfacție privind utilizarea platformelor de tip e-learning

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 6 (9), 3 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind utilizarea platformelor de tip e-learning, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că platformele digitale sunt percepute ca fiind funcționale, accesibile și bine integrate în procesul educațional, susținând eficient activitățile de învățare. Scorurile ridicate reflectă o bună adaptare a infrastructurii digitale la nevoile studenților, facilitând accesul la materiale didactice, comunicarea și gestionarea activităților academice. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil legate de funcționalități specifice sau de utilizarea individuală a platformelor. În ansamblu, platformele de e-learning se conturează ca un instrument esențial al procesului educațional, contribuind semnificativ la flexibilitatea și eficiența învățării în mediul universitar.

20. Gradul de satisfacție privind utilizarea facilităților online puse la dispoziție de către universitate

Distribuție răspunsuri: **38 (10), 6 (9), 2 (7), 1 (nu este cazul)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind utilizarea facilităților online oferite de universitate, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că serviciile digitale administrative sunt percepute ca fiind eficiente, accesibile și ușor de utilizat, contribuind la simplificarea interacțiunii studenților cu instituția. Scorurile ridicate reflectă o bună funcționalitate a platformelor utilizate pentru gestionarea cererilor, burselor sau altor servicii administrative, facilitând accesul rapid la informații și proceduri. Prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor experiențe punctuale mai puțin favorabile, posibil legate de dificultăți tehnice sau de utilizare. Răspunsul „nu este cazul” sugerează că nu toți studenții au utilizat aceste facilități, însă acest aspect nu influențează tendința generală. În ansamblu, facilitățile online se conturează ca un element eficient al infrastructurii digitale, contribuind la modernizarea și eficientizarea serviciilor universitare.

21. Gradul de satisfacție privind serviciile de cazare

Distribuție răspunsuri: **26 (10), 2 (9), 2 (8), 14 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind serviciile de cazare în rândul studenților care beneficiază de acestea, majoritatea respondenților relevanți acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că condițiile oferite în cămine sunt percepute ca fiind adecvate și satisfăcătoare pentru nevoile studenților. Proporția ridicată a răspunsurilor „nu este cazul” indică faptul că un număr semnificativ de studenți nu utilizează aceste servicii, ceea ce limitează evaluarea la experiențele directe ale beneficiarilor. Totuși, în rândul celor care locuiesc în cămine, percepția este clar pozitivă. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil legate de condițiile specifice din anumite spații de cazare. În ansamblu, serviciile de cazare sunt apreciate pozitiv, contribuind la confortul și stabilitatea studenților care le utilizează.

22. Gradul de satisfacție privind serviciile de servire a mesei

Distribuție răspunsuri: **24 (10), 1 (8), 1 (1), 15 (nu este cazul), 3 (nu știu/nu răspund)**

Evaluare în general pozitivă a serviciilor de servire a mesei în rândul studenților care utilizează aceste facilități, majoritatea respondenților relevanți acordând scoruri maxime. Această distribuție sugerează că oferta cantinei este percepută ca fiind satisfăcătoare din perspectiva calității și accesibilității. Totuși, se remarcă prezența unui răspuns foarte scăzut, care indică existența unei experiențe negative izolate, posibil legată de calitatea serviciilor sau de alte aspecte punctuale. De asemenea, proporția ridicată a răspunsurilor „nu este cazul” arată că o parte semnificativă a studenților nu utilizează aceste servicii, ceea ce limitează evaluarea la experiențele directe ale utilizatorilor. Răspunsurile „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de informare sau de interacțiune în cazul unor studenți. În ansamblu, serviciile de servire a mesei sunt evaluate pozitiv de utilizatori, dar rezultatele indică și existența unor aspecte punctuale care pot fi îmbunătățite.

23. Gradul de satisfacție privind programele de inițiere/ adaptare la viața universitară

Distribuție răspunsuri: **32 (10), 6 (9), 1 (8), 1 (7), 1 (4), 5 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind programele de inițiere și adaptare la viața universitară, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că aceste programe sunt percepute ca fiind utile în facilitarea tranziției către mediul universitar și în sprijinirea integrării studenților în comunitatea academică. Scorurile ridicate reflectă eficiența acestor inițiative în oferirea de informații și suport pentru noii studenți. Totuși, prezența unor evaluări mai scăzute, inclusiv un scor minim, indică existența unor experiențe mai puțin satisfăcătoare în cazuri izolate, posibil legate de organizarea sau relevanța activităților. Proporția răspunsurilor „nu este cazul” sugerează că nu toți studenții au participat la aceste programe sau nu le-au perceput ca fiind relevante pentru parcursul lor. În ansamblu, programele de inițiere sunt evaluate pozitiv, dar rezultatele indică și un potențial de îmbunătățire în ceea ce privește accesibilitatea și impactul acestora.

24. Gradul general de satisfacție privind facilitățile și infrastructura puse la dispoziție de către universitate

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 5 (9), 5 (8), 1 (7), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind facilitățile și infrastructura universității, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep mediul fizic și resursele disponibile ca fiind adecvate și bine adaptate desfășurării activităților academice. Scorurile ridicate reflectă aprecierea generală față de condițiile oferite, inclusiv spațiile, dotările și infrastructura suport. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de experiențe individuale sau de variații în calitatea anumitor facilități. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de interacțiune sau informare în cazul unor studenți. În ansamblu, facilitățile și infrastructura se conturează ca un element solid al mediului universitar, contribuind pozitiv la experiența educațională, dar cu potențial de îmbunătățire în anumite zone punctuale.

25. Prezentarea/ explicarea conținutului disciplinelor

Distribuție răspunsuri: **39 (10), 7 (9), 1 (7)**

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind modul de prezentare și explicare a conținutului disciplinelor, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că activitatea didactică este percepută ca fiind clară, bine structurată și adaptată nivelului de înțelegere al studenților. Scorurile ridicate reflectă capacitatea cadrelor didactice de a transmite eficient informațiile și de a facilita procesul de învățare. Prezența izolată a unei evaluări mai scăzute indică existența unor experiențe punctuale diferite, fără a afecta însă tendința generală pozitivă. În ansamblu, modul de prezentare a conținutului disciplinelor se conturează ca un punct forte al procesului educațional, contribuind semnificativ la calitatea învățării și la înțelegerea materiilor studiate.

26. *Transferul de cunoștințe*

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 9 (9), 2 (7), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel foarte ridicat al eficienței transferului de cunoștințe, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că procesul didactic este perceput ca fiind eficient, facilitând înțelegerea și asimilarea informațiilor prezentate în cadrul disciplinelor. Scorurile ridicate reflectă capacitatea cadrelor didactice de a transmite cunoștințele într-un mod clar și accesibil, contribuind la dezvoltarea competențelor teoretice ale studenților. Prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor experiențe diferite, posibil legate de stiluri de predare sau de complexitatea anumitor discipline. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de evaluare în cazul unui respondent, fără a influența tendința generală. În ansamblu, transferul de cunoștințe se conturează ca un element solid al procesului educațional, cu impact pozitiv asupra performanței academice a studenților.

27. *Atractivitatea*

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 8 (9), 1 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de apreciere a atractivității activităților didactice, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că modul de desfășurare a cursurilor este perceput ca fiind interesant și captivant, contribuind la menținerea atenției și implicării studenților. Scorurile ridicate reflectă capacitatea cadrelor didactice de a face conținutul disciplinelor relevant și atractiv, aspect esențial în domeniile tehnice. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil influențate de stilul de predare sau de interesul individual pentru anumite discipline. În ansamblu, atractivitatea activităților didactice se conturează ca un punct forte al procesului educațional, contribuind la o experiență de învățare pozitivă și la creșterea motivației studenților.

28. *Inovarea*

Distribuție răspunsuri: **31 (10), 9 (9), 5 (8), 1 (7), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de apreciere a inovării în cadrul activităților didactice, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că metodele de predare și conținuturile abordate sunt percepute ca fiind actuale și adaptate cerințelor domeniului. Scorurile ridicate reflectă capacitatea cadrelor didactice de a integra elemente moderne și abordări inovative în procesul de predare, contribuind la o experiență educațională relevantă și dinamică. Totuși, prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de variații între discipline sau de așteptările studenților. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de evaluare în cazul unui respondent. În ansamblu, inovarea este percepută pozitiv, dar rezultatele indică și un potențial de dezvoltare în direcția diversificării metodelor didactice și a utilizării tehnologiilor moderne.

29. *Interacțiunea și centrarea pe student*

Distribuție răspunsuri: **34 (10), 10 (9), 2 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de apreciere a interacțiunii și centrării pe student în cadrul procesului didactic, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că relația dintre cadrele didactice și studenți este percepută ca fiind deschisă și orientată către nevoile acestora. Scorurile ridicate reflectă implicarea cadrelor didactice în facilitarea dialogului, încurajarea participării active și adaptarea procesului de predare la nivelul și ritmul de învățare al studenților. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil influențate de stilurile de predare sau de dinamica grupurilor. În ansamblu, interacțiunea și centrarea pe student se conturează ca un element esențial al calității procesului educațional, contribuind la creșterea implicării, motivației și satisfacției studenților.

30. *Activitatea de îndrumare (tutorat)*

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 9 (9), 2 (8), 1 (5)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind activitatea de îndrumare (tutorat), majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep sprijinul oferit de cadrele didactice ca fiind util și eficient în orientarea parcursului academic. Scorurile ridicate reflectă disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi suport individualizat, contribuind la clarificarea unor aspecte legate de discipline, evaluare sau dezvoltare academică. Prezența unor evaluări moderate și a unui scor scăzut izolat indică existența unor experiențe diferite, posibil influențate de nivelul de interacțiune sau de accesul la aceste activități. În ansamblu, activitatea de tutorat se conturează ca un element important al suportului educațional, cu impact pozitiv asupra adaptării și performanței studenților.

31. *Activitatea de predare în general*

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 7 (9), 2 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind activitatea de predare în general, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că procesul didactic este perceput ca fiind eficient, bine organizat și adaptat cerințelor academice. Scorurile ridicate reflectă calitatea generală a predării, inclusiv claritatea explicațiilor, structura cursurilor și implicarea cadrelor didactice. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil influențate de stilurile de predare sau de specificul anumitor discipline. În ansamblu, activitatea de predare se conturează ca un element solid al procesului educațional, contribuind semnificativ la formarea competențelor și la satisfacția generală a studenților.

32. *Claritatea criteriilor de evaluare a disciplinelor*

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 8 (9), 3 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind claritatea criteriilor de evaluare a disciplinelor, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep modul de evaluare ca fiind transparent și bine comunicat. Scorurile ridicate reflectă faptul că așteptările legate de evaluare sunt clar definite, ceea ce contribuie la o mai bună înțelegere a cerințelor și la reducerea incertitudinilor în procesul de învățare. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de anumite discipline sau metode de evaluare. În ansamblu, claritatea criteriilor de evaluare se conturează ca un element important al calității procesului educațional, contribuind la corectitudinea și transparența evaluării studenților.

33. *Calitatea feedback-ului primit pentru lucrări/ referate/ proiecte*

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 10 (9), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind calitatea feedback-ului primit pentru lucrări, referate și proiecte, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep feedback-ul oferit de cadrele didactice ca fiind util, clar și relevant pentru îmbunătățirea performanței academice. Scorurile ridicate reflectă importanța acordată comunicării rezultatelor evaluării și oferirii de sugestii constructive, care contribuie la dezvoltarea competențelor și la corectarea eventualelor lacune. Prezența unei evaluări mai scăzute indică existența unor experiențe punctuale mai puțin satisfăcătoare. În ansamblu, calitatea feedback-ului se conturează ca un element esențial al procesului educațional, susținând învățarea continuă și progresul academic al studenților.

34. *Corelarea sistemului de evaluare/ notare cu cunoștințele dobândite*

Distribuție răspunsuri: **34 (10), 10 (9), 1 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind corelarea sistemului de evaluare cu cunoștințele dobândite, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că evaluarea este percepută ca fiind corectă și relevantă, reflectând în mod adecvat nivelul de pregătire al studenților. Scorurile ridicate indică faptul că metodele de evaluare sunt aliniate cu obiectivele disciplinelor și cu conținutul predat, contribuind la o evaluare echitabilă a performanței academice. Prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de anumite discipline sau de tipuri specifice de evaluare. În ansamblu, corelarea dintre evaluare și cunoștințele dobândite se conturează ca un element solid al procesului educațional, susținând transparența și corectitudinea evaluării.

35. *Comunicarea cadrelor didactice cu studenții*

Distribuție răspunsuri: **38 (10), 4 (9), 3 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind comunicarea cadrelor didactice cu studenții, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că interacțiunea este percepută ca fiind deschisă, clară și eficientă, facilitând transmiterea informațiilor și clarificarea eventualelor neînțelegeri. Scorurile ridicate reflectă disponibilitatea cadrelor didactice de a comunica și de a răspunde solicitărilor studenților, contribuind la crearea unui climat academic favorabil. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil influențate de stilurile de comunicare sau de frecvența interacțiunilor. În ansamblu, comunicarea cadrelor didactice cu studenții se conturează ca un punct forte al procesului educațional, având un rol esențial în susținerea învățării și a relației profesor–student.

36. *Exigența cadrelor didactice*

Distribuție răspunsuri: **27 (10), 6 (9), 5 (8), 5 (7), 1 (1), 1 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Percepție în general pozitivă asupra exigenței cadrelor didactice, majoritatea respondenților acordând scoruri ridicate. Această distribuție sugerează că nivelul de exigență este perceput ca fiind adecvat, contribuind la menținerea standardelor academice și la stimularea performanței studenților. Scorurile ridicate reflectă aprecierea unui echilibru între cerințele academice și capacitatea de susținere a studenților, favorizând dezvoltarea competențelor și responsabilizarea acestora. Totuși, dispersia mai mare a răspunsurilor, inclusiv prezența unor evaluări moderate și a unui scor foarte scăzut, indică existența unor percepții diferite, posibil influențate de stilurile individuale de predare sau de nivelul de dificultate al disciplinelor. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel diferit de interacțiune sau evaluare în cazul unor studenți. În ansamblu, exigența cadrelor didactice este percepută ca fiind, în general, adecvată, dar cu variații care reflectă diversitatea experiențelor academice.

37. *Evaluarea și comunicarea în general*

Distribuție răspunsuri: **39 (10), 5 (9), 2 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind evaluarea și comunicarea în general, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că procesele de evaluare și comunicare sunt percepute ca fiind clare, coerente și bine organizate. Scorurile ridicate reflectă o bună corelare între transmiterea informațiilor și modul de evaluare, contribuind la crearea unui cadru transparent și predictibil pentru studenți. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil influențate de experiențe individuale sau de specificul anumitor discipline. În ansamblu, evaluarea și comunicarea se conturează ca un element solid al procesului educațional, susținând eficiența învățării și încrederea studenților în corectitudinea sistemului academic.

38. *Implicarea studenților în procesul de învățare*

Distribuție răspunsuri: **27 (10), 12 (9), 5 (8), 1 (7), 1 (5)**

Nivel ridicat de implicare a studenților în procesul de învățare, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții se consideră, în general, activi și interesați în cadrul activităților didactice. Scorurile ridicate reflectă existența unui mediu educațional care stimulează participarea și responsabilitatea în învățare, precum și implicarea în activități academice. Totuși, prezența unor evaluări moderate și a unui scor mai scăzut indică existența unor niveluri diferite de implicare, posibil influențate de motivația individuală, metodele de predare sau specificul disciplinelor. În ansamblu, implicarea studenților este percepută pozitiv, dar rezultatele indică și un potențial de îmbunătățire în direcția creșterii participării active și a interesului pentru procesul educațional.

39. *Disponibilitatea*

Distribuție răspunsuri: **38 (10), 4 (9), 1 (8), 2 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind disponibilitatea, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că disponibilitatea cadrelor didactice sau a resurselor asociate procesului educațional este percepută ca fiind adecvată și constantă. Scorurile ridicate reflectă accesibilitatea și deschiderea în relația cu studenții, facilitând clarificarea problemelor și susținerea procesului de învățare. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil influențate de experiențe individuale sau de interacțiuni punctuale. În ansamblu, disponibilitatea se conturează ca un element pozitiv al mediului academic, contribuind la eficiența comunicării și la sprijinirea parcursului educațional al studenților.

40. *Relevanța*

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 6 (9), 1 (8), 1 (6)**

Nivel foarte ridicat de apreciere a relevanței conținuturilor și activităților din cadrul programelor de studii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep informațiile și competențele dobândite ca fiind utile și aplicabile în context profesional. Scorurile ridicate reflectă alinierea programelor de studii la cerințele domeniului și la așteptările studenților, contribuind la formarea unei baze solide de cunoștințe și abilități. Prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de anumite discipline sau de gradul de aplicabilitate perceput. În ansamblu, relevanța se conturează ca un punct forte al procesului educațional, având un rol esențial în pregătirea studenților pentru integrarea pe piața muncii și pentru dezvoltarea profesională ulterioară.

41. *Calitatea*

Distribuție răspunsuri: **38 (10), 6 (9), 2 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind calitatea, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că aspectele evaluate sunt percepute ca fiind de un standard ridicat, contribuind pozitiv la experiența educațională a studenților. Scorurile ridicate reflectă o apreciere generală a nivelului de calitate în cadrul procesului academic, fie că este vorba despre conținut, predare sau resurse. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil asociate unor experiențe punctuale. În ansamblu, calitatea se conturează ca un element solid al mediului educațional, susținând satisfacția studenților și eficiența procesului de învățare.

42. *Posibilitatea de accesare online*

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 5 (9), 1 (8), 2 (7), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind posibilitatea de accesare online, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că resursele și serviciile digitale sunt, în general, ușor accesibile și bine integrate în procesul educațional. Scorurile ridicate reflectă importanța accesului online la materiale și platforme educaționale, contribuind la flexibilitatea și eficiența învățării. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil legate de accesul la anumite resurse sau de utilizarea acestora. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de evaluare în cazul unui respondent. În ansamblu, accesarea online este percepută pozitiv, fiind un element esențial al infrastructurii educaționale moderne.

43. *Materialele/ resursele didactice în general*

Distribuție răspunsuri: **38 (10), 4 (9), 2 (8), 2 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind materialele și resursele didactice, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că suporturile de curs, materialele auxiliare și resursele utilizate sunt percepute ca fiind adecvate și utile pentru procesul de învățare. Scorurile ridicate reflectă accesibilitatea și relevanța materialelor didactice, care contribuie la o mai bună înțelegere a conținuturilor și la consolidarea cunoștințelor. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de calitatea sau actualizarea unor resurse specifice. În ansamblu, materialele didactice se conturează ca un element important al procesului educațional, susținând eficiența învățării și satisfacția studenților.

44. Disponibilitatea informațiilor privind programul de studii

Distribuție răspunsuri: **40 (10), 2 (9), 4 (8), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind disponibilitatea informațiilor referitoare la programul de studii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime. Această distribuție sugerează că informațiile sunt ușor accesibile, clare și bine organizate, facilitând orientarea studenților în parcursul academic. Scorurile ridicate reflectă eficiența canalelor de comunicare și a modului în care sunt furnizate informațiile relevante, contribuind la reducerea incertitudinilor și la o mai bună planificare a activităților academice. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de accesul la anumite informații sau de actualizarea acestora. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de interacțiune sau informare în cazul unui respondent. În ansamblu, disponibilitatea informațiilor privind programul de studii se conturează ca un punct forte al comunicării instituționale, cu impact pozitiv asupra experienței studenților.

45. Organizarea administrativă a programului de studii (orar, planuri de studii etc.)

Distribuție răspunsuri: **40 (10), 5 (9), 1 (8), 1 (6)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind organizarea administrativă a programului de studii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că aspecte precum orarul, structura planului de învățământ și organizarea generală sunt percepute ca fiind clare și bine gestionate. Scorurile ridicate reflectă eficiența organizării administrative, contribuind la desfășurarea fluentă a activităților academice și la reducerea dificultăților logistice pentru studenți. Prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de suprapuneri de orar sau de organizarea anumitor activități. În ansamblu, organizarea administrativă se conturează ca un element solid al funcționării programului de studii, cu impact pozitiv asupra experienței academice și a satisfacției studenților.

46. Ponderea alocată activităților de seminar/ laborator în total ore

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 7 (9), 3 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind ponderea alocată activităților de seminar și laborator, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții consideră echilibrul dintre componenta teoretică și cea aplicativă ca fiind adecvat. Scorurile ridicate reflectă importanța acordată activităților practice în formarea competențelor specifice domeniilor ingineresti, contribuind la consolidarea cunoștințelor dobândite la cursuri. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de nevoia unui volum mai mare de activități practice în anumite discipline. În ansamblu, ponderea activităților de seminar și laborator este percepută pozitiv, fiind un element important în asigurarea unei formări echilibrate și orientate spre aplicabilitate.

47. Ponderea alocată activităților de practică în total ore

Distribuție răspunsuri: **36 (10), 7 (9), 4 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind ponderea alocată activităților de practică, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții consideră componenta practică a programelor de studii ca fiind adecvată și bine integrată în structura curriculară. Scorurile ridicate reflectă importanța activităților practice în dezvoltarea competențelor profesionale și în pregătirea pentru piața muncii, în special în domeniile ingineresti. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de dorința de extindere a acestor activități sau de variații între programe. În ansamblu, ponderea activităților de practică este percepută pozitiv, contribuind la o formare aplicativă și relevantă pentru viitoarea carieră profesională a studenților.

48. Corelarea și integrarea disciplinelor în cadrul programului de studii

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 10 (9), 2 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind corelarea și integrarea disciplinelor în cadrul programului de studii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că structura curriculară este percepută ca fiind coerentă și bine organizată, facilitând o progresie logică a învățării. Scorurile ridicate reflectă faptul că disciplinele sunt interconectate într-un mod care sprijină consolidarea cunoștințelor și dezvoltarea competențelor, contribuind la o înțelegere integrată a domeniului. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de suprapuneri sau de lipsa de corelare în anumite cazuri punctuale. În ansamblu, corelarea și integrarea disciplinelor se conturează ca un element solid al programului de studii, contribuind la coerența și eficiența procesului educațional.

49. Organizarea programului de studii în general

Distribuție răspunsuri: **36 (10), 6 (9), 4 (8), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind organizarea programului de studii în general, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că structura programului este percepută ca fiind coerentă, bine planificată și adaptată cerințelor academice. Scorurile ridicate reflectă o organizare eficientă a activităților, inclusiv din perspectiva planurilor de învățământ și a desfășurării disciplinelor, contribuind la o experiență educațională stabilă și predictibilă. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de organizarea anumitor componente ale programului. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de evaluare în cazul unui respondent. În ansamblu, organizarea programului de studii se conturează ca un element solid al procesului educațional, susținând eficiența și coerența parcursului academic.

50. *Dotarea sălilor de curs*

Distribuție răspunsuri: **41 (10), 6 (9)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dotarea sălilor de curs, majoritatea covârșitoare a respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că infrastructura utilizată pentru desfășurarea activităților didactice este percepută ca fiind modernă, funcțională și adecvată cerințelor procesului educațional. Scorurile ridicate reflectă aprecierea studenților față de condițiile oferite, inclusiv din perspectiva echipamentelor disponibile și a confortului spațiilor de învățare. Prezența unui număr redus de evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții punctuale diferite, fără a afecta însă tendința generală pozitivă. În ansamblu, dotarea sălilor de curs se conturează ca un punct forte al infrastructurii universitare, contribuind la desfășurarea eficientă a activităților didactice și la îmbunătățirea experienței de învățare a studenților.

51. *Dotarea sălilor de seminar*

Distribuție răspunsuri: **40 (10), 6 (9), 1 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dotarea sălilor de seminar, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că spațiile destinate activităților de seminar sunt percepute ca fiind bine echipate și adecvate desfășurării activităților didactice interactive. Scorurile ridicate reflectă aprecierea studenților față de condițiile oferite, inclusiv din perspectiva funcționalității și a suportului pentru activități aplicative. Prezența unei evaluări ușor mai scăzute indică existența unei percepții punctuale diferite, fără a afecta tendința generală pozitivă. În ansamblu, dotarea sălilor de seminar se conturează ca un element solid al infrastructurii educaționale, contribuind la eficiența activităților didactice și la calitatea procesului de învățare.

52. *Dotarea laboratoarelor*

Distribuție răspunsuri: **41 (10), 4 (9), 2 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dotarea laboratoarelor, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că laboratoarele sunt percepute ca fiind bine echipate și adecvate desfășurării activităților practice și aplicative. Scorurile ridicate reflectă importanța resurselor tehnice în formarea competențelor specifice domeniilor ingineresti, contribuind la consolidarea cunoștințelor teoretice prin aplicații practice. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de dotarea unor laboratoare specifice. În ansamblu, dotarea laboratoarelor se conturează ca un punct forte al infrastructurii educaționale, având un rol esențial în calitatea procesului de învățare și în pregătirea practică a studenților.

53. *Disponibilitatea și calitatea materialelor oferite de bibliotecă*

Distribuție răspunsuri: **3 (10), 5 (9), 1 (8), 1 (6), 2 (nu este cazul), 5 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind disponibilitatea și calitatea materialelor oferite de bibliotecă, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că resursele bibliotecii sunt percepute ca fiind utile și relevante pentru activitatea academică. Scorurile ridicate reflectă accesul la materiale adecvate și sprijinul oferit procesului de documentare și învățare. Totuși, prezența unor evaluări mai scăzute indică existența unor experiențe diferite, posibil legate de disponibilitatea anumitor resurse sau de accesul la acestea. Proportia relativ ridicată a răspunsurilor „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții utilizează frecvent biblioteca sau nu sunt suficient de informați despre resursele disponibile. În ansamblu, indicatorul reflectă o percepție pozitivă, dar evidențiază și un potențial de îmbunătățire în ceea ce privește promovarea și accesibilitatea serviciilor bibliotecii.

54. *Baza materială în general*

Distribuție răspunsuri: **39 (10), 5 (9), 2 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind baza materială în general, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că infrastructura și resursele materiale ale universității sunt percepute ca fiind adecvate și bine dezvoltate. Scorurile ridicate reflectă aprecierea studenților față de condițiile oferite pentru desfășurarea activităților academice, inclusiv spații, echipamente și facilități suport. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de variații în calitatea anumitor componente ale bazei materiale. În ansamblu, baza materială se conturează ca un element solid al mediului universitar, contribuind semnificativ la calitatea procesului educațional și la confortul studenților.

55. *Cunoștințe teoretice*

Distribuție răspunsuri: **36 (10), 7 (9), 4 (8)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dobândirea cunoștințelor teoretice, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că programele de studii oferă o bază teoretică solidă, adecvată cerințelor domeniilor ingineresti. Scorurile ridicate reflectă eficiența procesului didactic în transmiterea conceptelor fundamentale și în structurarea conținuturilor teoretice. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de complexitatea anumitor discipline sau de stilurile de predare. În ansamblu, formarea teoretică se conturează ca un punct forte al programelor de studii, contribuind semnificativ la pregătirea academică și profesională a studenților.

56. *Abilități practice*

Distribuție răspunsuri: **5 (10), 4 (9), 4 (8), 3 (7), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind dezvoltarea abilităților practice, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că programele de studii oferă oportunități adecvate pentru aplicarea cunoștințelor teoretice în contexte practice. Scorurile ridicate reflectă importanța activităților aplicative, precum laboratoarele și proiectele, în formarea competențelor profesionale. Totuși, prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de nivelul de expunere practică sau de variații între discipline. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de evaluare în cazul unui respondent. În ansamblu, abilitățile practice sunt percepute pozitiv, contribuind semnificativ la pregătirea studenților pentru activitatea profesională.

57. *Abilități de cercetare științifică*

Distribuție răspunsuri: **31 (10), 9 (9), 4 (8), 1 (7), 1 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind dezvoltarea abilităților de cercetare științifică, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep oportunitățile de implicare în activități de cercetare ca fiind relevante și utile pentru formarea lor academică. Scorurile ridicate reflectă integrarea componentelor de cercetare în procesul educațional, contribuind la dezvoltarea gândirii critice și a capacității de analiză. Totuși, prezența unor evaluări moderate indică existența unor experiențe diferite, posibil legate de gradul de implicare efectivă în activități de cercetare sau de accesul la astfel de oportunități. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții au avut experiențe directe în acest domeniu sau nu sunt suficient de informați. În ansamblu, abilitățile de cercetare sunt evaluate pozitiv, dar rezultatele indică și un potențial de dezvoltare în direcția extinderii și promovării acestor activități.

58. *Abilități specifice programului de studii*

Distribuție răspunsuri: **36 (10), 9 (9), 1 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dezvoltarea abilităților specifice programului de studii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că programele de studii sunt bine orientate către formarea competențelor necesare domeniului profesional. Scorurile ridicate reflectă eficiența procesului educațional în dezvoltarea abilităților tehnice și aplicative specifice fiecărei specializări. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de variații între discipline sau de experiențe individuale. În ansamblu, abilitățile specifice programului de studii se conturează ca un punct forte al formării academice, contribuind semnificativ la pregătirea studenților pentru integrarea pe piața muncii.

59. *Abilități de comunicare orală și scrisă*

Distribuție răspunsuri: **34 (10), 9 (9), 2 (8), 2 (7)**

Nivel ridicat de satisfacție privind dezvoltarea abilităților de comunicare orală și scrisă, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că programele de studii contribuie în mod eficient la formarea competențelor de exprimare și transmitere a informațiilor. Scorurile ridicate reflectă integrarea acestor abilități în activitățile didactice, precum prezentări, proiecte sau lucrări scrise, contribuind la dezvoltarea capacității de comunicare în contexte academice și profesionale. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de nivelul de exersare sau de oportunitățile oferite în cadrul anumitor discipline. În ansamblu, abilitățile de comunicare se conturează ca un element important al formării studenților, contribuind la dezvoltarea unei pregătiri complete și adaptate cerințelor pieței muncii.

60. *Gândire critică*

Distribuție răspunsuri: **36 (10), 9 (9), 1 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dezvoltarea gândirii critice, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că programele de studii stimulează în mod eficient analiza, evaluarea și interpretarea informațiilor. Scorurile ridicate reflectă integrarea activităților care solicită reflecție, argumentare și rezolvare de probleme, contribuind la formarea unei gândiri autonome și structurate. Prezența unor evaluări ușor mai scăzute indică existența unor percepții diferite, posibil legate de variații între discipline sau de metodele de predare utilizate. În ansamblu, dezvoltarea gândirii critice se conturează ca un element important al procesului educațional, contribuind la formarea unor absolvenți capabili să analizeze și să ia decizii informate în contexte profesionale complexe.

61. *Abilități analitice și de rezolvare a problemelor*

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 8 (9), 3 (8), 1 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dezvoltarea abilităților analitice și de rezolvare a problemelor, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că programele de studii contribuie eficient la formarea competențelor esențiale pentru abordarea situațiilor complexe specifice domeniilor ingineresti. Scorurile ridicate reflectă utilizarea metodelor didactice care stimulează analiza, raționamentul logic și aplicarea cunoștințelor în contexte practice. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil influențate de nivelul de dificultate al problemelor sau de experiențele individuale. În ansamblu, abilitățile analitice și de rezolvare a problemelor se conturează ca un punct forte al formării academice, având un rol esențial în pregătirea studenților pentru cerințele pieței muncii

62. *Abilități interpersonale*

Distribuție răspunsuri: **37 (10), 5 (9), 3 (8), 2 (7)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind dezvoltarea abilităților interpersonale, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că programele de studii contribuie în mod eficient la formarea competențelor de lucru în echipă, responsabilitate și colaborare. Scorurile ridicate reflectă integrarea activităților de grup și a proiectelor colaborative în procesul educațional, facilitând dezvoltarea relațiilor interpersonale și a capacității de cooperare. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil influențate de experiențele individuale în cadrul echipelor sau de dinamica grupurilor. În ansamblu, abilitățile interpersonale se conturează ca un element important al formării studenților, contribuind la dezvoltarea unor competențe esențiale pentru integrarea și adaptarea în mediul profesional.

63. *Activitatea de consiliere și orientare în carieră*

Distribuție răspunsuri: **28 (10), 8 (9), 5 (8), 2 (7), 3 (nu este cazul)**

Nivel ridicat de satisfacție privind activitatea de consiliere și orientare în carieră, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că serviciile oferite sunt percepute ca fiind utile pentru ghidarea studenților în alegerea și dezvoltarea traseului profesional. Scorurile ridicate reflectă importanța sprijinului oferit în procesul de orientare, contribuind la clarificarea opțiunilor de carieră și la pregătirea pentru integrarea pe piața muncii. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de nivelul de acces sau de gradul de utilizare al acestor servicii. Răspunsurile „nu este cazul” sugerează că nu toți studenții au beneficiat direct de aceste activități. În ansamblu, consilierea și orientarea în carieră sunt evaluate pozitiv, dar rezultatele indică și un potențial de dezvoltare în direcția creșterii vizibilității și accesibilității acestor servicii

64. *Oportunitățile de dezvoltare profesională pe parcursul derulării programului de studii*

Distribuție răspunsuri: **34 (10), 5 (9), 4 (8), 1 (7), 1 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind oportunitățile de dezvoltare profesională oferite pe parcursul programului de studii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep existența unor oportunități relevante pentru dezvoltarea competențelor necesare integrării pe piața muncii. Scorurile ridicate reflectă accesul la activități precum practică, proiecte, colaborări sau alte inițiative cu caracter profesional, contribuind la pregătirea aplicativă a studenților. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de gradul de acces sau de valorificare a acestor oportunități. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții au beneficiat direct de aceste oportunități sau nu sunt suficient de informați. În ansamblu, oportunitățile de dezvoltare profesională sunt evaluate pozitiv, dar rezultatele indică și un potențial de îmbunătățire în direcția creșterii accesibilității și promovării acestora.

65. *Cooperarea/ colaborarea cu angajatorii*

Distribuție răspunsuri: **33 (10), 3 (9), 5 (8), 2 (7), 2 (nu este cazul), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel ridicat de satisfacție privind cooperarea și colaborarea cu angajatorii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că există o conexiune relevantă între mediul academic și cel profesional, facilitând contactul studenților cu piața muncii. Scorurile ridicate reflectă existența unor inițiative precum parteneriate, stagii de practică sau interacțiuni cu angajatori, care contribuie la dezvoltarea competențelor profesionale și la creșterea șanselor de angajare. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de gradul de implicare sau de accesul la aceste oportunități. Răspunsurile „nu este cazul” și „nu știu/nu răspund” sugerează că nu toți studenții au avut experiențe directe în acest sens sau nu sunt suficient de informați. În ansamblu, colaborarea cu angajatorii este evaluată pozitiv, dar există potențial de consolidare și extindere a acestor relații.

66. *Relevanța programului de studii pentru piața muncii în general*

Distribuție răspunsuri: **35 (10), 7 (9), 3 (8), 1 (nu știu/nu răspund)**

Nivel foarte ridicat de satisfacție privind relevanța programului de studii pentru piața muncii, majoritatea respondenților acordând scoruri maxime sau apropiate de maxim. Această distribuție sugerează că studenții percep competențele dobândite ca fiind utile și aplicabile în context profesional. Scorurile ridicate reflectă alinierea programelor de studii la cerințele actuale ale pieței muncii, contribuind la formarea unor absolvenți bine pregătiți pentru integrarea profesională. Prezența unor evaluări moderate indică existența unor percepții diferite, posibil legate de așteptările individuale sau de experiențele practice. Răspunsul „nu știu/nu răspund” sugerează un nivel redus de evaluare în cazul unui respondent. În ansamblu, relevanța programului de studii se conturează ca un punct forte al ofertei educaționale, cu impact direct asupra perspectivelor de angajare ale absolvenților.

67. *COMENTARIU*

Comentariile formulate de studenți sunt preponderent pozitive și evidențiază un nivel ridicat de satisfacție față de experiența educațională. Se remarcă în mod deosebit aprecierea relației cu cadrele didactice, caracterizată prin deschidere, sprijin și implicare în procesul de formare. De asemenea, sunt menționate aspecte legate de calitatea și actualitatea materialelor de studiu, confirmând relevanța conținuturilor predate. Majoritatea observațiilor au un caracter general, fără critici explicite, iar o parte dintre respondenți nu au oferit comentarii suplimentare. În ansamblu, feedback-ul calitativ susține rezultatele cantitative și evidențiază un nivel ridicat de satisfacție în rândul studenților.